

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците при прилагане на реда за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „Извършване на периодично повтарящи се доставки на материали за дезинфекция и стерилизация за нуждите на „СБАЛ по онкология“ ЕАД“ по 28 обособени позиции, открита с обява № 18-00-449 от 21.11.2016г. и информация № 18-00-450/21.11.2016 г., публикувана с № 9058861 в Портала на АОП, и информация № 10-00-1071#1 от 29.11.2016г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9059237 в Портала на АОП, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, 13.02.2017г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6, в изпълнение на Заповед № 3-376/05.12.2016г. на Изпълнителния директор на СБАЛО ЕАД, във връзка с Обява № 18-00-449 от 21.11.2016г. и Информация № 18-00-450/21.11.2016 г., и допълнителна информация № 10-00-1071#1 от 29.11.2016г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Силвия Георгиева Маринова – юристконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“;

Членове:

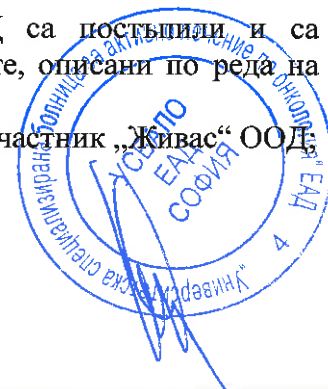
1. Красимира Делчева Иванова – старша медицинска сестра, Операционно отделение;
2. д-р Мариета Илчева Комарова – лекар епидемиолог;
3. Цветолюба Георгиева Васева – юристконсулт, отдел „Правен и обществени поръчки“
4. Славейка Недкова Караиванова-Пейчинова – старша медицинска сестра, Отделение по анестезия, реанимация и интензивно лечение;

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участника и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 31.01.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 31.01.2017г. в „Профил на купувача“ <http://procurement.sbaloncology.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20161117KUPX906075>. Протокол № 1 е получен от участниците на дата 31.01.2017г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал.8-10 от ППЗОП, връзка с чл. 97, ал. 4 ППЗОП и чл. 195 ЗОП.

В определения срок в деловодството на СБАЛО ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 10-00-82/01.02.2017 г. на участник „Живас“ ООД,



- Допълнителни документи с вх. № 10-00-86/03.02.2017 г. на участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД;
- Допълнителни документи с вх. № 10-00-87/03.02.2017г. на участник „Медилон“ ЕООД;
- Допълнителни документи с вх. № 10-00-88/03.02.2017г. на участник „Екос Медика“ ООД;
- Допълнителни документи с вх. № 10-00-90/06.02.2017г. на участник „Дезинфектанти“ ЕООД;
- Допълнителни документи с вх. № 10-00-91/06.02.2017г. на участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД;
- Допълнителни документи с вх. № 10-00-92/06.02.2017г. на участник „Агарта ЦМ“ ЕООД;
- Допълнителни документи с вх. № 10-00-93/07.02.2017г. на участник „МТИ“ ООД;

Комисията установи, че указаният срок е изтекъл и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Участник „Живас“ ООД с оферта с вх. № 10-00-783 от 25.11.2016г., по обособени позиции №№ 3, 5, 8, 10, 13 и 15 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-82/01.02.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-82/01.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- Писмо с изх. № 1563/12.01.2017 г., оригинал, с информация за лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП – по отношение на участника няма такива лица. Писмото е изпратено по ел.поща на възложителя на 12.01.2017 г., не е внесено официално в деловодството на възложителя, поради което не е коментирано от Комисията в Протокол № 1. Комисията следва да обсъди писмото в настоящия Протокол;

- ЕЕДОП за участника, попълнен и подписан съгласно указанията на Комисията;

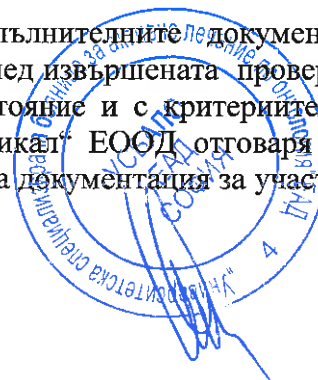
В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП (вр.чл. 195 ЗОП и чл. 97, ал. 4 ППЗОП). С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Живас“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособени позиции №№ 3, 5, 8, 10, 13 и 15, поради което Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 3, 5, 8, 10, 13 и 15.

2. Участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-791 от 29.11.2016 г. по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-86/03.02.2017 г.:

С писмо с вх. № 10-00-86/03.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП за участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Б.Браун Медикал“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие



по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16, поради което Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 3, 4, 5, 8, 10, 12, 13 и 16. В ЕЕДОП, представен с писмо с вх. № 10-00-86/03.02.2017 г., участникът е посочил, **че не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Комисията ще разгледа офертата (техническите предложения) на участника по „запазените“ позиции №№ 1, 2, 6, 9 и 11, само ако по тези позиции няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.**

3.Участник „Медилон“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-792 от 29.11.2016 г. по обособени позиции №№ 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. 10-00-87/03.02.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-87/03.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП за участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП (вр.чл. 195 ЗОП и чл. 97, ал. 4 ППЗОП). С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Медилон“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособени позиции №№ 20, 21, 22 и 27, поради което **Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 20, 21, 22 и 27.**

4.Участник „Екос Медика“ ООД с оферта с вх. № 10-00-794 от 29.11.2016 г., по обособени позиции №№ 27 и 28 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-88/03.02.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-88/03.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- писмо с изх. № 122/02.02.2017 г. с разяснения;

- ЕЕДОП, попълнен и подписан от участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП (вр.чл. 195 ЗОП и чл. 97, ал. 4 ППЗОП). С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Екос Медика“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособени позиции №№ 27 и 28, поради което **Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 27 и 28.**

5.Участник „Дезинфектанти“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-796 от 29.11.2016г. по обособена позиция № 23 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-90/06.02.2017г.:

С писмо с вх. № № 10-00-90/06.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан от участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП (вр.чл. 195 ЗОП и чл. 97, ал. 4



ППЗОП). С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Дезинфектанти“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособена позиция № 23, поради което Комисията взе решение да бъде допуснат до следващ етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение по ОП № 23.

6. Участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-789 от 29.11.2016 г. по обособени позиции №№ 2, 7, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-91/06.02.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-91/06.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан от участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособени позиции №№ 2, 7, 8, 9, 11, 17, 18 и 23, поради което Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 8 и 23. В ЕЕДОП, представен с писмо с вх. № 10-00-91/06.02.2017г., участникът е посочил, **че не е** специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Комисията ще разгледа офератата (техническите предложения) на участника по „запазените“ позиции №№ 2, 7, 9, 11, 17 и 18, само ако по тези позиции няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

7. Участник „Агарта ЦМ“ ЕООД с оферта с вх. № 10-00-793 от 29.11.2016 г. по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-92/06.02.2017г.:

С писмо с вх. № № 10-00-92/06.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан от участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „Агарта ЦМ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27, поради което Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 3, 4, 8, 10, 12, 20, 21, 22 и 27. В ЕЕДОП, представен с писмо с вх. № 10-00-92/06.02.2017г., участникът е посочил, **че не е** специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания. Комисията ще разгледа офератата (техническите предложения) на участника по „запазените“ позиции №№ 1, 2, 7, 11, 17 и 18, само ако по тези позиции няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.



8. Участник „МТИ“ ООД с оферта с вх. № 10-00-798 от 29.11.2016 г. по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27 от Техническата спецификация и Допълнителни документи с вх. № 10-00-93/07.02.2017г.:

С писмо с вх. № 10-00-93/07.02.2017 г. участникът е представил следните документи, изискани от комисията на възложителя:

- ЕЕДОП, попълнен и подписан от участника;

В определения срок участникът е предоставил допълнителните документи, изискани от Комисията по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП. С оглед извършената проверка за съответствието на участника с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „МТИ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27, поради което Комисията взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с **разглеждане на техническите предложения по ОП №№ 3, 4, 5, 8, 10, 12, 20, 21, 22, 25 и 27.** В ЕЕДОП, представен с писмо с вх. № 10-00-93/07.02.2017г., участникът е посочил, **че не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.** Комисията ще **разгледа офертата (техническите предложения) на участника по „запазените“ позиции №№ 1, 2, 6, 7, 11, 17 и 18, само ако по тези позиции няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.**

След прегледа на допълнителните документи на участниците Комисията установи, че няма участник, който да отговаря на законовите изисквания за „специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания“. **Комисията взе решение да разгледа офертите на всички участници, които участват по „запазените позиции“ №№ 1, 2, 6, 7, 9, 11, 17 и 18, тъй като участниците се явяват „други заинтересовани лица“, чиито оферти се разглеждат, в случай че няма допуснати оферти на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.**

Комисията продължи работата си в закрити заседания, проведени в периода от 13.02.2017 г. до датата на подписване на настоящия протокол. С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 31.01.2017г. и в настоящия протокол, комисията реши, **че допуска до последващо участие в процедурата следните участници и оферти по обособени позиции, тъй като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

1. Оферта с вх. № 10-00-783 от 25.11.2016 г. на участник „Живас“ ООД, по обособени позиции №№ 3, 5, 8, 10, 13 и 15 от Техническата спецификация;

2. Оферта с вх. № 10-00-789 от 29.11.2016 г. на участник „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД, по обособени позиции №№ 2, 7, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 от Техническата спецификация;

3. Оферта с вх. № 10-00-791 от 29.11.2016 г. на участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 от Техническата спецификация;

4. Оферта с вх. № 10-00-792 от 29.11.2016 г. на участник „Медилон“ ЕООД, по обособени позиции №№ 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация;

5. Оферта с вх. № 10-00-793 от 29.11.2016 г. на участник „Агарта - ЦМ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация;

6. Оферта с вх. № 10-00-794 от 29.11.2016 г. на участник „Екос Медика“ ООД, по обособени позиции №№ 27 и 28 от Техническата спецификация;

7. Оферта с вх. № 10-00-796 от 29.11.2016 г. на участник „Дезинфектанти“ ЕООД, по обособена позиция № 23 от Техническата спецификация;



8.Оферта с вх. № 10-00-798 от 29.11.2016 г. на участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27 от Техническата спецификация

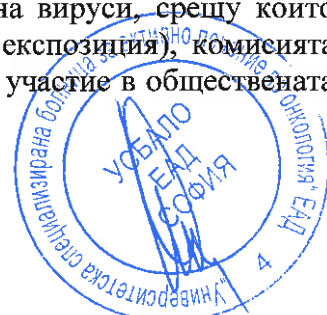
Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на лечебното заведение.

1. Оферта с вх. № 10-00-783 от 25.11.2016 г. на участник „Живас“ ООД, по обособени позиции №№ 3, 5, 8, 10, 13 и 15 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по ОП №№ 3, 5, 8, 10, 13 и 15. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ“ маркировка - Декларации за съответствие, Доклади за изследване, Протокол от микробиологични изпитвания, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП № 10 и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя, свързани с начина на употреба: за хирургична дезинфекция на ръце възложителят изисква препаратът да се употребява до 1 минута, а участникът предлага препарат, който се „втрива в кожата на ръцете в продължение на 3 минути“. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 10 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП № 13 и установи, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя, свързани с начина на употреба: възложителят изисква препарат с експозиция до 15 секунди, а участникът предлага препарат със следната експозиция (съгласно реазрешението за пускане на пазара): за хигиенна дезинфекция на ръце участникът предлага препарат, който се „втрива в кожата на ръцете в продължение на 30 секунди“; за хирургична дезинфекция на ръце участникът предлага препарат, който се „втрива в кожата на ръцете в продължение на 3 (2+ 1) минути“; за дезинфекция на кожа преди медицинска манипулация и предоперативно измиване (къпане) на тялото - участникът предлага препарат, който се „втрива в кожата на ръцете в продължение на 30 секунди“; Прави впечатление, че в Информационния лист на препарата времето за дезинфекция на кожа преди медицинска манипулация и предоперативно измиване (експозицията) е 60 секунди; освен това възложителят изисква широк спектър на действие на препарата в т.ч. вирусонейтрализиращо , вкл. HBV, HIV, HCV – съгласно „Информационния лист на продукта“ офертираният препарат има вирусцидно действие срещу вируси с обвивка, което действие се проявява при експозиция 60 секунди. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя (по отношение на изискването за спектър на действие, в т.ч. детайлно посочване на вируси, срещу които препаратът следва да е активен; по отношение изискването за експозиция), комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в обществената



поръчка по ОП № 13 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 3, 5, 8 и 15 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Живас“ ООД по ОП №№ 3, 5, 8 и 15 от Техническата спецификация (оферираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Живас“ ООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 3, 5, 8 и 15 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка/оценка на ценовите предложения по ОП №№ 3, 5, 8 и 15 и с класирането на участниците.

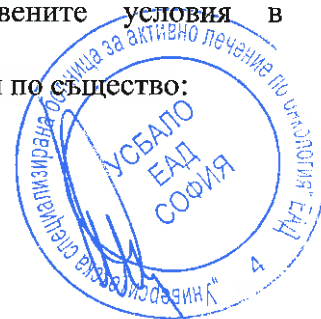
2. Оферта с вх. № 10-00-789 от 29.11.2016 г. на участник „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД, по обособени позиции №№ 2, 7, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 2, 7, 8, 9, 11, 17, 18 и 23. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ” маркировка - Декларации за съответствие, Сертификати за СЕ марка, Доклади за изследвания, Протоколи от изследване, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП № 7 и установи, че участникът предлага продукт, за който не е предоставена достатъчна информация относно съдържанието на продукта: възложителят изисква продукт „с активен кислород“, а в представените документи за съответствие не е налична информация за съдържание на активен кислород, поради което комисията приема, че предлаганият продукт не отговаря изцяло на изискванията на възложителя. Поради наличие на несъответствие на оферираното с изискванията на възложителя, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в обществената поръчка по ОП № 7 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, защото участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения по ОП №№ 2, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД по ОП №№ 2, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 от Техническата спецификация (оферираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:



Участникът „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 2, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което **комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовите предложения по ОП №№ 2, 8, 9, 11, 17, 18 и 23 и с класирането на участниците.**

3. Оферта с вх. № 10-00-791 от 29.11.2016 г. на участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 от Техническата спецификация:

Комисията разглежда частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ” маркировка - Декларации за съответствие, Доклади за изследване, Протоколи от изпитвания, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

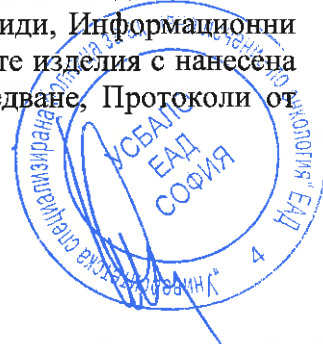
Комисията разглежда представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и/или непълноти между характеристиките на офертираните продукти и изискванията на възложителя. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Б.Браун Медикал“ ЕООД по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 от Техническата спецификация (офертираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Б.Браун Медикал“ ЕООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовите предложения по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 и с класирането на участниците.

4. Оферта с вх. № 10-00-792 от 29.11.2016 г. на участник „Медилон“ ЕООД, по обособени позиции №№ 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация:

Комисията разглежда частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 20, 21, 22 и 27. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ” маркировка - Декларации за съответствие, Доклади за изследване, Протоколи от



изпитвания, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Медилон“ ЕООД по ОП №№ 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация (оферираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Медилон“ ЕООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовите предложения по ОП №№ 20, 21, 22 и 27 и с класирането на участниците.

5. Оферта с вх. № 10-00-793 от 29.11.2016 г. на участник „Агарта - ЦМ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ” маркировка - Декларации за съответствие, Доклади за изследване, Протоколи от изпитвания, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

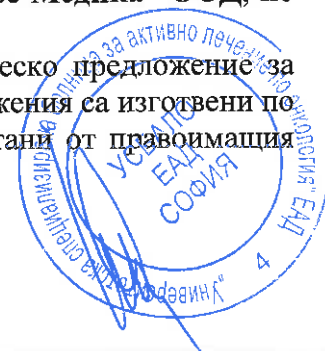
Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Агарта - ЦМ“ ЕООД по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация (оферираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Агарта - ЦМ“ ЕООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовите предложения по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27 и с класирането на участниците.

6. Оферта с вх. № 10-00-794 от 29.11.2016 г. на участник „Екос Медика“ ООД, по обособени позиции №№ 27 и 28 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП №№ 27 и 28. Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия



представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ“ маркировка - Декларации за съответствие, Доклади за изследване, Протоколи от изпитвания, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Екос Медика“ ООД по ОП №№ 27 и 28 от Техническата спецификация (оферираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Екос Медика“ ООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 27 и 28 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовите предложения по ОП №№ 27 и 28 и с класирането на участниците.

7. Оферта с вх. № 10-00-796 от 29.11.2016 г. на участник „Дезинфектанти“ ЕООД, по обособена позиция № 23 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по ОП № 23. Техническото предложение е изготвено по Образец № 1 от документацията за участие, подписан и подпечатан от правоимащия представител на дружеството. Към него е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктът са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: оторизационно писмо от упълномощен представител на производителя, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ“ маркировка - Декларации за съответствие и сертификат, информационен лист.

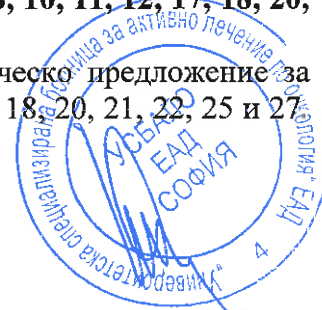
Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническото предложение на „Дезинфектанти“ ЕООД по ОП № 23 от Техническата спецификация съответства на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Дезинфектанти“ ЕООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП № 23 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовото предложение по ОП № 23 и с класирането на участниците.

8. Оферта с вх. № 10-00-798 от 29.11.2016 г. на участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27 от Техническата спецификация:

Комисията разгледа частта от офертата на участника: ”Техническо предложение за изпълнение на поръчката” по №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27.



Техническите предложения са изготвени по Образец № 1 от документацията за участие, подписани и подпечатани от правоимащия представител на дружеството. Към тях е представен документ „Техническа спецификация към техническо предложение“ (Образец № 1.1.). За продуктите по отделните обособени позиции са представени изискуемите документи за доказване на техническо съответствие: Разрешения за пускане на пазара на биоциди, Информационни листи за безопасност, Доказателства за съответствие на медицинските изделия с нанесена „СЕ“ маркировка - Декларации за съответствие, Доклади за изследване, Протоколи от изпитвания, техническа информация и др., доказващи съответствието на предлаганите изделия от участника.

Комисията разгледа представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя. В представените Технически предложения не са констатирани несъответствия и непълноти. Комисията констатира, че Техническите предложения на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27 от Техническата спецификация (оферираните продукти) съответстват на предварително обявените условия в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е направил предложение за доставки на материали за дезинфекция и стерилизация, предмет на ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27 от Техническата спецификация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за участие, поради което комисията взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с проверка и оценка на ценовите предложения по ОП №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27 и с класирането на участниците.

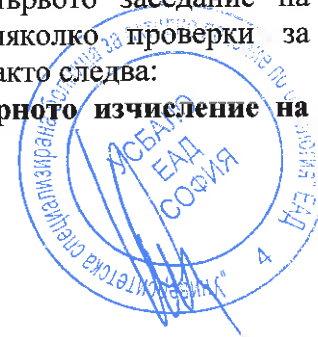
След като разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия, Комисията реши да допусне до **проверка и оценка ценовите предложения на участниците по обособени позиции, както следва:**

1. Участник „Живас“ ООД, по обособени позиции №№ 3, 5, 8 и 15;
2. Участник „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД, по обособени позиции №№ 2, 8, 9, 11, 17, 18 и 23;
3. Участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16;
4. Участник „Медилон“ ЕООД, по обособени позиции №№ 20, 21, 22 и 27;
5. Участник „Агарта - ЦМ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22 и 27;
6. Участник „Екос Медика“ ООД, по обособени позиции №№ 27 и 28;
7. Участник „Дезинфектанти“ ЕООД, по обособена позиция № 23;
8. Участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 25 и 27

На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП Комисията не оценява ценовите предложения на участника „Живас“ ООД по ОП №№ 10 и 13; Комисията не оценява ценовото предложение на участника „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД по ОП № 7. Комисията не класира участниците по гореописаните обособени позиции, тъй като офертите на участниците не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовите предложения на участниците са обявени в първото заседание на комисията, проведено на 05.12.2016г. Комисията извърши няколко проверки за съответствие на ценовите оферти с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата, а именно:



- изчислението на общата стойност на конкретната обособена позиция, получена като произведение от единичната цена за единична мярка без ДДС по прогнозното количество на материалите;

- изчислението на общата стойност на обособени позиции №№ 27 и 28, получена като сбор от общите стойности на подпозициите в рамките на обособената позиция; стойностите на подпозициите се изчисляват като произведение от единичната цена за единична мярка без ДДС по прогнозното количество на материалите в подпозицията; Неоферирането на всички подпозиции в ОП № 27 и № 28 е основание за отстраняване от участие на офертата на участника за съответната обособена позиция.

Комисията не констатира аритметични грешки в изчисленията на предложените цени на всички участници по подадените от тях оферти; комисията не констатира аритметични грешки или непълноти при офертирането на ОП №№ 27 и 28, допуснати от участниците, които офертират ОП №№ 27 и 28.

2. Ценовите предложения на участниците са изготвени съответно по Образец № 2, към който е приложена „Ценова оферта към ценово предложение (в табличен вид)“ по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

3. Комисията установи, че са подадени по три и повече оферти по ОП №№ 1, 2, 3, 5, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 21 и 22, поради което и на основание чл. 72 от ЗОП комисията извърши проверка на предложените ценови оферти с цел да се удостовери наличие или липса на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения, които подлежат на оценяване, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Съгласно условията на поръчката на оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС до втори знак след десетичната запетая – за обособени позиции №№ 1-26 включително. На оценка подлежи предложената обща крайна стойност (цена) без ДДС до втори знак след десетичната запетая, представляваща сбор от общите стойности без ДДС до втория знак след десетичната запетая на всяка от подпозициите, включени в рамките на съответната обособена позиция - за обособени позиции №№ 27 и 28.

Проверката на комисията показва, че има участници, които са направили ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите ценови предложения, както следва:

- по ОП № 1 е направено по-благоприятно предложение от участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

- по ОП № 2 са направени по-благоприятни предложения от участниците „ХМИ“ ЕООД и „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

- по ОП № 3 - „Б.Браун Медикал“ ЕООД и „МТИ“ ООД;

- по ОП № 5 - „Живас“ ООД;

- по ОП № 8 - „Живас“ ООД, „ХМИ“ ЕООД и „МТИ“ ООД;

- по ОП № 10 - „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

- по ОП № 11 - „ХМИ“ ЕООД, „Б.Браун Медикал“ ЕООД и „МТИ“ ООД;

- по ОП № 12 - „Б.Браун Медикал“ ЕООД и „Агарта ЦМ“ ЕООД;

- по ОП № 17 - „ХМИ“ ЕООД;

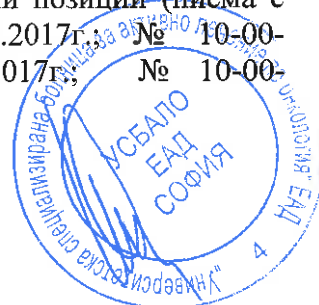
- по ОП № 18 - „ХМИ“ ЕООД;

- по ОП № 20 - „Медилон“ ЕООД и „МТИ“ ООД;

- по ОП № 21 - „Агарта ЦМ“ ЕООД;

- по ОП № 22 - „Медилон“ ЕООД и „МТИ“ ООД;

Поради това комисията изиска от участниците „Живас“ ООД, „ХМИ“ ЕООД, „Б.Браун Медикал“ ЕООД, „Медилон“ ЕООД, „Агарта-ЦМ“ ЕООД и „МТИ“ ООД обосновка/и на ценовите предложения по горепосочените обособени позиции (писма с наш изх. №№ 10-00-118/16.03.2017 г.; № 10-00-119/16.03.2017г.; № 10-00-120/16.03.2017г.; № 10-00-121/16.03.2017г.; № 10-00-122/16.03.2017г.; № 10-00-123/16.03.2017г.).



Писмата до участниците са изпратени на 16.03.2017 г. от председателя на комисията по електронен път, като писмата са подписани с електронен подпис. Комисията е предоставила законовия срок от 5 работни дни от получаване на писмото, за изготвяне и изпращане на **подробна писмена обосновка и доказателства за начина на образуване на ценовото предложение по съответните обособени позиции.** На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП Комисията е указала, че ще се отстрани от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП.

След изтичане на срока за събиране на обосновки по реда на чл. 72 от ЗОП, комисията получи представените в Деловодството на лечебното заведение обосновки и пристъпи към тяхното разглеждане на закрити заседания. Комисията констатира, че няма обосновки, постъпили в деловодството на лечебното заведение след указания срок. При своята работа комисията се съобрази с разпоредбите на закона, а именно че изискваната обосновка може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получени са:

1. Писмо № 10-00-203/17.03.2017 г. от „ХМИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 2, 8, 11, 17 и 18 от Техническата спецификация;

Участникът подробно разяснява на комисията следните факти и обстоятелства, във връзка с изискванията на чл.72 от ЗОП: Участникът е производител на оферираниите дезинфектанти. Същите се изработват по датска технологиия, като част от влаганите суровини също се произвеждат от участника. Технологиията води до намаляване на преките производствени разходи с над 20 % и се комбинира с внедрена система за управление на качеството, която намалява непреките производствени разходи. Участникът информира за оригинално техническо решение: автоматизация и затворен цикъл на производство, което води до понижаване на себестойността на оферираниите стоки. Участникът разполага с широка логистична мрежа и собствен транспорт. В цената на стоката не се включват характерните за дистрибуторите надценки. Всичко изложено говори за икономичност при изпълнение на поръчката и на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията прецени, че не са налице основания да се изиска уточняваща информация и че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията обсъди и прие така представената обосновка. Поради това го допуска до класиране за обособени позиции №№ 2, 8, 11, 17 и 18 от Техническата спецификация;

2. Писмо № 10-00-204/17.03.2017 г. от „Агарт ЦМ“ ЕООД за обособени позиции №№ 12, 21 и 27 от Техническата спецификация;



Участникът подробно разяснява на комисията следните факти и обстоятелства, във връзка с изискванията на чл.72 от ЗОП: Участникът има специално договорени с производителите търговски отстъпки; производителите са водени от желанието си да присъстват на българския пазар, поради което предоставят на възложителя най-благоприятни условия. Участникът разполага с необходимите складови бази, собствен транспорт, екип от специалисти, внедрени системи за управление на околната среда, управление на здравословни и безопасни условия на труд; оптимизирана организация на дейностите и доставките. Всичко изложено говори за икономичност при изпълнение на поръчката и на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията прецени, че не са налице основания да се изиска уточняваща информация и че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията обсъди и прие така представената обосновка. Поради това го допуска до класиране за обособени позиции №№ 12, 21 и 27 от Техническата спецификация;

3. Писмо № 10-00-207/20.03.2017 г. от „МТИ“ ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 11, 20, 22 от Техническата спецификация;

Участникът подробно разяснява на комисията следните факти и обстоятелства, във връзка с изискванията на чл.72 от ЗОП: Участникът участва в поръчката с продукти на фирми, които са водещи световни производители. Участникът реализира високи обороти, а това е основание за получаване на по-добри цени от производителите (търговски отстъпки); Участникът разполага с необходимите складови бази, оптимизирани са логистичните разходи; участникът не залага високи печалби; благоприятен факт е наличието на други договори между възложител и участник, което оптимизира доставките, както и наличие на други договорни партньори в близост, с което минимизира разходите за транспорт. Изложеното говори за икономичност при изпълнение на поръчката и на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията прецени, че не са налице основания да се изиска уточняваща информация и че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията обсъди и прие така представената обосновка. Поради това го допуска до класиране за обособени позиции №№ 2, 3, 8, 11, 20, 22 от Техническата спецификация.

4. Писмо № 10-00-208/20.03.2017 г. от „Живас“ ООД за обособени позиции №№ 5 и 8 от Техническата спецификация;

Участникът подробно разяснява на комисията следните факти и обстоятелства, във връзка с изискванията на чл.72 от ЗОП: Участникът е производител на offerираните дезинфектанти – биоциди и медицински изделия, притежава внедрена система за управление на качеството и изпълнява дейността си съгласно изискванията на Директива 93/42/СЕЕ. Продуктите на дружеството съчетават умерени цени, поради планираните умерени нива на печалба. През 2014 г. дружеството е внедрило ново технологично оборудване, което допринася за увеличаване на обема и ефективността на производството и намаляване себестойността на продукцията; постига се икономия на суровини, материали, енергия, работна сила; това дава възможност да се offerират по-добри ценови условия; участникът прилага детайлна разбивка на себестойността на



оферираните продукти – същата се счита за „търговска тайна“ и не подлежи на публикуване. Всичко изложено говори за икономичност при изпълнение на поръчката, поради избраните технически решения, с което се създават изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията прецени, че не са налице основания да се изиска уточняваща информация и че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията обсъди и прие така представената обосновка. Поради това го допуска до класиране за обособени позиции №№ 5 и 8 от Техническата спецификация;

5. Писмо № 10-00-213/21.03.2017 г. от „Медилон“ ЕООД за обособени позиции №№ 20 и 22 от Техническата спецификация;

Участникът подробно разяснява на комисията следните факти и обстоятелства, във връзка с изискванията на чл.72 от ЗОП: Оферираните изделия се произвеждат от Steris/Albert Browne, а участникът е оторизиран дистрибутор на производителя и поддържа успешни търговски отношения с фирмата – производител. Участникът може да предложи преференциални цени по настоящата поръчка, тъй като производителят и участникът са водени от желанието си да присъстват на българския пазар, като увеличат броя на лечебните заведения, в които доставят стоките си. Всичко изложено говори за наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията прецени, че не са налице основания да се изиска уточняваща информация и че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията обсъди и прие така представената обосновка. Поради това го допуска до класиране за обособени позиции №№ 20 и 22 от Техническата спецификация;

6. Писмо № 10-00-216/22.03.2017г. от „Б.Браун Медикал“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 10 и 11 от Техническата спецификация;

Участникът подробно разяснява на комисията следните факти и обстоятелства, във връзка с изискванията на чл.72 от ЗОП: Участникът информира за наличие на изключително благоприятни условия, предоставени му от производителя – ниски доставни цени, калкулирана е минимална печалба с оглед спечелване на по-голям пазарен дял при оферираните продукти. Участникът е дъщерно дружество на фирмата – производител. В цената на стоката не се включват характерните за дистрибуторите надценки. Всичко изложено говори за икономичност при изпълнение на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията прецени, че не са налице основания да се изиска уточняваща информация и че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията обсъди и прие така представената обосновка. Поради това го допуска до класиране за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 10 и 11 от Техническата спецификация;

След извършване на гореописаните проверки и констатациите на комисията относно допустимостта на ценовите предложения и оценката им, комисията прави следното



класиране на участниците в поръчката, в съответствие с избора от Възложителя критерий за оценка на офертите „Най-ниска цена“:

Обособена позиция (ОП) № 1: „Препарат за дезинфекция на повърхности на високорискови обекти. Без съдържание на алкохол, формалдехид и нипацид; на водна основа; с глутаров алдехид и глиоксал. С миеш и дезинфекциращ ефект; ефективен при ниска концентрация; с кратка експозиция; с широк спектър на действие - бактерицидно, вкл. Тbc; фунгицидно, вируснеутрализиращо действие, вкл. HBV, HCV, HIV; и спороцидно действие. Туба до 5 литра, концентрат“:

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	2 340.00 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	5 625.00 лв.	2 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	6 385.50 лв.	3 място

ОП № 2: „Препарат за дезинфекция на повърхности на среднорискови и нискорискови обекти. Без алдехиди, феноли и хлор; на основата на четвъртични амониеви съединения и алкиламини. Да е ефективен при ниски концентрации, да има кратка експозиция; да е с широк спектър на действие: бактерицидно вкл. Тbc, MRSA; фунгицидно, вируснеутрализиращо - HBV, HCV, HIV; туберкулоцидно действие. Без натрапчива миризма. Да съчетава миеш и дезинфектиращ ефект. Да не лепне. Да е предназначен само за под и повърхности /повърхности на болничен инвентар, коридори, тоалетни, санитарни възли, подлоги, операционни, лекарски кабинети, аскесоари и др./Туба до 5 литра, концентрат“:

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„ХМИ“ ЕООД	1 785.00 лв.	1 място
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	2 030.00 лв.	2 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	2 415.00 лв.	3 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	5232.50 лв.	4 място

ОП № 3: „Препарат за бърза дезинфекция на малки повърхности и труднодостъпни места. На алкохолна основа; без хлорхексидин и алдехиди. Да е с широк спектър на действие: бактерицидно, вкл. Тbc, MRSA; фунгицидно; вируснеутрализиращо - HBV, HCV, HIV, Noro virus, Parova virus, Polio virus, Polyoma virus, Rota virus, Vaccina и Adeno virus. Активен срещу капсулирани вируси. Да е с експозиция до 1 мин. Готов разтвор за аерозолно приложение в опаковка до 1 литър“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	1 100.00 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	1 120.00 лв.	2 място
„Живас“ ООД	1 200.00 лв.	3 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	2 194.00 лв.	4 място

ОП № 4: „Препарат за бърза дезинфекция на чувствителни повърхности на медицински изделия, перфузори, инфузионни помпи. Без хлорхексидин и алдехид, на алкохолна основа. Да е с широк спектър на действие: бактерицидно, вкл. Тbc, MRSA; фунгицидно; вируснеутрализиращо - HBV, HCV, HIV, Noro virus, Parova virus, Polio virus, Polyoma virus, Rota virus, Vaccina и Adeno virus. Активен срещу капсулирани вируси. С кратка експозиция. Готов разтвор, пiana, опаковка до 1 литър.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	635.00 лв.	1 място
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	650.00 лв.	2 място



„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	675.00 лв.	3 място
--	------------	---------

ОП № 5: „Препарат за дезинфекция на специфични инструменти, термолабилни материали и ендоскопи, годен за ултразвукови вани и други. На ензимна основа; Съдържащ нейногенни повърхностно активни вещества. Да разгражда наслагвания съдържащи протеини и липиди. Да е предназначен само за инструменти. Прилагането да не му е свързано с допълнителни условия - температура; добавяне на активатор и др. Да не уврежда материалите. Да съчетава миещ и дезинфекциращ ефект. Да е активен при кратка експозиция - до 10 минути. Туба до 5 литра, концентрат.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Живас“ ООД	450.00 лв.	1 място
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	540.00 лв.	2 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	607.50 лв.	3 място

ОП № 6: „Препарат за предстерилизационна обработка на инструменти и термолабилни материали Без алдехиди, нипацид, феноли, бигуанидин. На основата на алкиламини и кватернерни амониеви съединения. Да е активен при ниска концентрация и има кратка експозиция. Да съдържа инхибитори на корозията. Да има широк спектър на действие: бактерицидно, вкл. туберкулоцидно; фунгицидно; вируснеутрализиращо - HBV, HIV, HCV, Poliovirus, Adenovirus. Да съчетава миещ и дезинфекциращ ефект. Туба до 10 литра, концентрат.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	5 280.00 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	7 425.00 лв.	2 място

ОП № 7: „Препарат за термолабилни материали, гъвкави ендоскопи и инструменти за високостепенна дезинфекция. С активен кислород. Със спороцидно действие. Специфичен за ултразвукови вани. Да има миещ и дезинфекциращ ефект. Да има широк спектър на действие- бактерицидно, вкл. туберкулоцидно; фунгицидно; вируснеутрализиращо вкл. HBV, HIV, HCV, Poliovirus, Adenovirus; спороцидно действие. Кратка експозиция - до 15 минути. Да съдържа инхибитори на корозията. Да не уврежда материалите. Под формата на прах. Опаковка до 10 кг.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	3 870.00 лв.	1 място
„Агарт - ЦМ“ ЕООД	4 077.00 лв.	2 място

ОП № 8: „Препарат за високо степенна дезинфекция и студена стерилизация на ендоскопи и термолабилни материали. С глутаров алдехид /формалдехид/. Да има широк спектър на действие: бактерицидно, вкл. туберкулоцидно; фунгицидно; вируснеутрализиращо - HBV, HIV, HCV; спороцидно действие. Да не уврежда материалите. Да няма допълнителни условия за приложението му - температура, активатор и др. Туба до 10 литра, концентрат.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
----------	-----------------------	------------



„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	1 272.00 лв.	1 място
„Живас“ ООД	1 296.00 лв.	2 място
„ХМИ“ ЕООД	1 440.00 лв.	3 място
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	2 304.00 лв.	4 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	3 331.20 лв.	5 място

ОП № 9: Препарат за дезинфекция на кухненски офиси /повърхности, подове, кухненски прибори и съдове/. Без съдържание на хлор. Да е ефективен при ниска концентрация. Да има кратка експозиция. Да не оказва дразнещо действие. Да съчетава миещ и дезинфекциращ ефект. Туба до 5 литра, концентрат.

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„ХМИ“ ЕООД	229.50.00 лв.	1 място
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	270.00 лв.	2 място

ОП № 10: „Препарат за хирургична и хигиенна дезинфекция на ръце и кожа. Да е смес от два алкохола. Без наличие на кватернерни амониени съединения и хлорхексидин. Да съдържа комплекс от три омекотители и дермопротектори. Да притежава сертификат за ефикасност по EN 14348, EN 1500, EN 12 791 и EN 14476. Да е с широк спектър на действие: бактерицидно, вкл. Тбс, MRSA; фунгицидно; вируснеутрализиращо - HBV, HIV, Rota, Herpes, капсулирани вируси и Norovirus. Готов безцветен разтвор. За хигиенна дезинфекция на ръце- до 30 секунди. За хирургична дезинфекция на ръце - до 1 минута. Готов разтвор, в опаковка до 1 л.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	3 705.00 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	4 420.00 лв.	2 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	6 792.50 лв.	3 място

ОП № 11: „Течен сапун. Да съдържа 4% хлорхексидин. Да съдържа омекотители. Да е хипоалергичен и да не дразни кожата. Да е с широк спектър на действие. Да е с бързо и остатъчно действие. Опаковка до 1 литър.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„ХМИ“ ЕООД	1 251.00 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	1 404.00 лв.	2 място
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	1 440.00 лв.	3 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	2 984.40 лв.	4 място

ОП № 12: „Лосион за ръце. Да хидратира и омекотява кожата на ръцете. За ежедневна употреба. Опаковка до 500 мл”

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	135.00 лв.	1 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	221.94 лв.	2 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	453.60 лв.	3 място



ОП № 13: „Препарат за хигиенно измиване с дезинфекциращ ефект, хирургична дезинфекция на ръце и предоперативно измиване на тяло На базата на хлорхексидин глюконат. С омекотител за кожа. Да е с широк спектър на действие: бактерицидно, вкл. Тбс , MRSA; фунгицидно, вируснеутрализиращо, вкл. HBV, HIV, HCV;. Активен срещу микобактерии. да не оказва негативно влияние върху кожата на ръцете. Да е хипоалергичен. Експозиция до 15 сек. Готов разтвор, в опаковка от 1 л.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	2640.00 лв.	1 място

ОП № 15: „Хибитан 20 %“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Живас“ ООД	540.00 лв.	1 място

ОП № 16: „Препарат за обработка на рани и абсорбиране на миризми от тях. На основа на бетаин и полихексанид. Да е с широк спектър на действие. Да има бързо начало, почистваща активност и дълго остатъчно действие. Да е бизцветен и лесен за приложение. Да е хипоалергичен. Готов разтвор, опаковка до 350 мл“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Б.Браун Медикал“ ЕООД	720.00 лв.	1 място

ОП № 17: „Препарат на киселинна основа + ПАВ < 15%. Да има добри почистващи свойства. Да е щадящ спрямо медицинския инструментариум, оптика, пластмаса. Да е слабо пенлив. Ph 2-3. Готов разтвор, туба от 10 литра.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„ХМИ“ ЕООД	2 400.00 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	3 040.00 лв.	2 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	5 014.40 лв.	3 място

ОП № 18: „Препарат на алкална основа + ПАВ. Да има миещ ефект. Да е щадящ спрямо медиц. инструментариум, оптика, пластмаса. Да е слабо пенлив. Ph 12.5 - 13.5. Готов разтвор, туба от 10 литра.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„ХМИ“ ЕООД	2 400.00 лв.	1 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	5 356.80 лв.	2 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	5 664.00 лв.	3 място

ОП № 20: „Биологични индикатори за контрол на стерилизатор с пара под налягане.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Медилон“ ЕООД	163.26 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	180.00 лв.	2 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	588.00 лв.	3 място

ОП № 21: „Индикатори за контрол на стерилизацията, пара под налягане, 121°С, 134°С за 3-3,5 мин., кутия“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:



„Агарта - ЦМ“ ЕООД	289.35 лв.	1 място
“Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	300.00 лв.	2 място
„Медилон“ ЕООД	426.60 лв.	3 място

ОП № 22: „Адхезивна ролка за контрол на стерилизация с пара /брой /“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
“Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	97.50 лв.	1 място
„Медилон“ ЕООД	111.95 лв.	2 място
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	478.75 лв.	3 място

ОП № 23: „Таблетки за продължително съхранение на стерилни материали.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„ХМИ“ ЕООД	340.00 лв.	1 място
„Дезинфектанти“ ЕООД	345.00 лв.	2 място

ОП № 25: „Ролки хартиени за отчитане работата на паров и газов стерилизатор с ширина на лентата 6 см.“

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
“Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	2 800.00 лв.	1 място

ОП № 27: „Пакетиращо фолио - ролка.“ с 5 подпозиции

Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Агарта - ЦМ“ ЕООД	9 208.50 лв.	1 място
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	9 800.00 лв.	2 място
„Екос Медика“ ООД	11 318.51 лв.	3 място
„Медилон“ ЕООД	15 857.04 лв.	4 място

ОП № 28: „Пакетиращо фолио - плик“ с 4 подпозиции

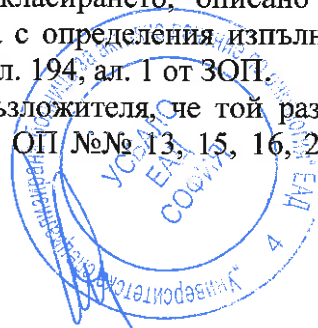
Участник	Обща стойност без ДДС	КЛАСИРАНЕ:
„Екос Медика“ ООД	4 200.00 лв.	1 място

Комисията взе следните решения:

1. На основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП във връзка с чл. 192 от ЗОП Протоколи с №№ 1 и 2 да се представят на възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден да се изпратят на участниците и да се публикуват в профила на купувача. Комисията представи заедно с Протоколите цялата събрана в хода на процедурата документация и оферти.

2. Комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници по обособените позиции съобразно класирането, описано по-горе. Възложителят сключва договор/и за обществена поръчка с определения изпълнител/и в 30-дневен срок от датата на определяне на изпълнителя - чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Същевременно комисията обръща внимание на възложителя, че той разполага с правна възможност да прекрати поръчката в частта ѝ по ОП №№ 13, 15, 16, 25 и 28 в



условията на оперативна самостоятелност. Съгласно чл. 110, ал. 2, т. 1, предложение първо от ЗОП: „Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато: 1. е подадена само една оферта...“. При наличието на обективни обстоятелства, с които да се мотивира прекратяването, е възможно да се приложи правилото на чл. 110, ал. 2, т. 1, предложение първо от ЗОП спрямо горепосочените позиции.

3. Комисията предлага на Изпълнителния директор да отстрани участника „Живас“ ООД по обособени позиции №№ 10 и 13 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като по ОП №№ 10 и 13 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са изложени в настоящия протокол.

4. Комисията предлага на Изпълнителния директор да отстрани участника „Хигиенно медицинска индустрия“ ЕООД по обособена позиция № 7 на основание чл. 107, т. 2, буква А) от ЗОП, тъй като по ОП № 7 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са изложени в настоящия протокол.

5. Комисията предлага на Изпълнителния директор да прекрати обществената поръчка в частта по обособени позиции №№ 14, 19, 24 и 26 от Техническата спецификация на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 ЗОП – не е подадена нито една оферта.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на датата:
.....07.04.2017г.

Приложения: съгласно текста.

Председател:

Силвия Маринова, юрисконсулт, отдел ПОП..

Членове:

1. Красимира Иванова, старша медицинска сестра, Операционно отделение,
2. д-р Мариета Илчева Комарова, лекар епидемиолог
3. Цветолоба Васева, юрисконсулт, отдел ПОП.....
4. Славейка Караиванова-Пейчинова – старша медицинска сестра, Отделение по анестезия, реанимация и интензивно лечение,

..УТВЪРЖДАВАМ:..... дата: 10.04.2017 г.

Д-Р ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ АНГЕЛОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД, ГР.СОФИЯ